

Prof. Dr. Alfred Toth

Trajekte von Trajekten

1. Das vollständige System von trajektischen Dyaden einer ternären Semiotik umfaßt genau 9 mal 3 mal 3 semiotische Relationen (vgl. Toth 2025a) oder 9 „trichotomische Triaden“. Allerdings besteht es nicht nur aus eigentrajektischen Relationen wie z.B.

$$T(1.1 \mid 1.2) = (1.1 \mid 1.2),$$

sondern auch aus nicht-eigentrajektischen (vgl. Toth 2025b) wie z.B.

$$T(1.1 \mid 2.1) = (1.2 \mid 1.1).$$

Hinter einer sog. trajektischen Zeile wie z.B.

$$(1.1 \mid 1.2) \quad (1.1 \mid 2.2) \quad (1.1 \mid 3.2)$$

mit konstantem linken und triadisch ansteigendem rechten Zahlenwert verbirgt sich daher eine tiefer liegende Reihe der Form

$$(1.1 \mid 1.2) \quad (1.2 \mid 1.2) \quad (1.3 \mid 1.2)$$

mit nun konstantem rechtem, aber trichotomisch ansteigendem linkem Zahlenwert. Trajektiert man nicht-eigentrajektische Relationen, bekommt man allerdings keine eigentrajektischen, sondern es entsteht ein sog. TRAJEKTISCHER ZIRKEL:

$$T(1.1 \mid 2.1) = (1.2 \mid 1.1)$$

$$\begin{array}{cc} \uparrow & \downarrow \end{array}$$

$$T(1.2 \mid 1.1) = (1.1 \mid 2.1).$$

2. Im folgenden präsentieren wir das vollständige 81er-System trajektischer Dyaden mit Trajektion der nicht-trajektiven Relationen. Die letzteren sind rot markiert.

$$(1.1 \mid 1.1) \quad (1.1 \mid 2.1) \quad (1.1 \mid 3.1)$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

$$\text{—} \quad (1.2 \mid 1.1) \quad (1.3 \mid 1.1)$$

$$(1.1 \mid 1.2) \quad (1.1 \mid 2.2) \quad (1.1 \mid 3.2)$$

$$\downarrow \quad \downarrow$$

—	(1.2 1.2)	(1.3 1.2)
(1.1 1.3)	(1.1 2.3)	(1.1 3.3)
	↓	↓
—	(1.2 1.3)	(1.3 1.3)
(1.2 1.1)	(1.2 2.1)	(1.2 3.1)
↓		↓
(1.1 2.1)	—	(1.3 2.1)
(1.2 1.2)	(1.2 2.2)	(1.2 3.2)
↓		↓
(1.1 2.2)	—	(1.3 2.2)
(1.2 1.3)	(1.2 2.3)	(1.2 3.3)
↓		↓
(1.1 2.3)	—	(1.3 2.3)
(1.3 1.1)	(1.3 2.1)	(1.3 3.1)
↓	↓	
(1.1 3.1)	(1.2 3.1)	—
(1.3 1.2)	(1.3 2.2)	(1.3 3.2)
↓	↓	
(1.1 3.2)	(1.2 3.2)	—

$(1.3 \mid 1.3)$	$(1.3 \mid 2.3)$	$(1.3 \mid 3.3)$
↓	↓	
$(1.1 \mid 3.3)$	$(1.2 \mid 3.2)$	—

$(2.1 \mid 1.1)$	$(2.1 \mid 2.1)$	$(2.1 \mid 3.1)$
	↓	↓
—	$(2.2 \mid 1.1)$	$(2.3 \mid 1.1)$

$(2.1 \mid 1.2)$	$(2.1 \mid 2.2)$	$(2.1 \mid 3.2)$
	↓	↓
—	$(2.2 \mid 1.2)$	$(2.3 \mid 1.2)$

$(2.1 \mid 1.3)$	$(2.1 \mid 2.3)$	$(2.1 \mid 3.3)$
	↓	↓
—	$(2.2 \mid 1.3)$	$(2.3 \mid 1.3)$

$(2.2 \mid 1.1)$	$(2.2 \mid 2.1)$	$(2.2 \mid 3.1)$
↓		↓
$(2.1 \mid 2.1)$	—	$(2.3 \mid 2.1)$

$(2.2 \mid 1.2)$	$(2.2 \mid 2.2)$	$(2.2 \mid 3.2)$
↓		↓
$(2.1 \mid 2.2)$	—	$(2.3 \mid 2.2)$

$(2.2 \mid 1.3)$	$(2.2 \mid 2.3)$	$(2.2 \mid 3.3)$
↓		↓
$(2.1 \mid 2.3)$	—	$(2.3 \mid 2.3)$

$(2.3 \mid 1.1)$	$(2.3 \mid 2.1)$	$(2.3 \mid 3.1)$
↓		↓
$(2.1 \mid 3.1)$	$(2.2 \mid 3.1)$	—

$(2.3 \mid 1.2)$	$(2.3 \mid 2.2)$	$(2.3 \mid 3.2)$
↓		↓
$(2.1 \mid 3.2)$	$(2.2 \mid 3.2)$	—

$(2.3 \mid 1.3)$	$(2.3 \mid 2.3)$	$(2.3 \mid 3.3)$
↓		↓
$(2.1 \mid 3.3)$	$(2.2 \mid 3.3)$	—

$(3.1 \mid 1.1)$	$(3.1 \mid 2.1)$	$(3.1 \mid 3.1)$
	↓	↓
—	$(3.2 \mid 1.1)$	$(3.3 \mid 1.1)$

$(3.1 \mid 1.2)$	$(3.1 \mid 2.2)$	$(3.1 \mid 3.2)$
	↓	↓
—	$(3.2 \mid 1.2)$	$(3.3 \mid 1.2)$

$(3.1 \mid 1.3)$	$(3.1 \mid 2.3)$	$(3.1 \mid 3.3)$
	↓	↓
—	$(3.2 \mid 1.3)$	$(3.3 \mid 1.3)$

$(3.2 \mid 1.1)$	$(3.2 \mid 2.1)$	$(3.2 \mid 3.1)$
↓		↓
$(3.1 \mid 2.1)$	—	$(3.3 \mid 2.1)$

$(3.2 \mid 1.2)$	$(3.2 \mid 2.2)$	$(3.2 \mid 3.2)$
↓		↓
$(3.1 \mid 2.2)$	—	$(3.3 \mid 2.2)$

$(3.2 \mid 1.3)$	$(3.2 \mid 2.3)$	$(3.2 \mid 3.3)$
↓		↓
$(3.1 \mid 2.3)$	—	$(3.3 \mid 2.3)$

$(3.3 \mid 1.1)$	$(3.3 \mid 2.1)$	$(3.3 \mid 3.1)$
↓		↓
$(3.1 \mid 3.1)$	$(3.2 \mid 3.1)$	—

$(3.3 \mid 1.2)$	$(3.3 \mid 2.2)$	$(3.3 \mid 3.2)$
↓		↓
$(3.1 \mid 3.2)$	$(3.2 \mid 3.2)$	—

$(3.3 \mid 1.3)$	$(3.3 \mid 2.3)$	$(3.3 \mid 3.3)$
↓		↓
$(3.1 \mid 3.3)$	$(3.2 \mid 3.3)$	—

Literatur

Toth, Alfred, Grundlagen einer trajektischen Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Abbildung eigentrajektischer auf nicht-eigentrajektische Dyaden-Paare. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

17.12.2025